

Від теорії до практики: 25 років науковому виданню «Теорія та практика судової експертизи і криміналістики»

Елла Сімакова-Єфремян*

* Д-ка юрид. наук, професорка, ННЦ «ІСЕ ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса», м. Харків, Україна, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8246-7688>, e-mail: simakova@hniise.gov.ua

DOI: 10.32353/khrife.1.2026.01 УДК 343.98

Надійшло 16.03.2026 / Прийнято до друку 31.03.2026 /
Доступно онлайн 31.03.2026



Мета цієї статті — на честь ювілею збірника наукових праць «Теорія та практика судової експертизи і криміналістики» ознайомити читачів з його 25-річним поступом: історією започаткування, авторами й тематикою в різні роки, змінами періодичності й формату, здобуттям статусу провідної міжнародної платформи відкритого доступу, що формує порядок денний у сфері права та судової експертизи. Стислий огляд випусків збірника за попередні роки свідчить, що його основною проблематикою та тематичною спрямованістю є висвітлення сучасних іноземних і національних теоретико-прикладних проблем криміналістики, проведення різних видів судових експертиз, застосування спеціальних знань у судочинстві, юридичної освіти й підготовки кадрів судових експертів. Кожен випуск підтверджує досягнення мети створення збірника — оприлюднення результатів теоретико-прикладних досліджень актуальних проблем судової експертизи, криміналістики та кримінального процесу. На сторінках видання значну увагу приділено вдосконаленню авторських методик і надано наукові рекомендації щодо проведення експертних досліджень. До того ж зроблено вже традиційний постатейний огляд поточного 42-го випуску видання, матеріали якого об'єднано в рубрики «Дослідницька робота» (Research Papers), «Наукові нотатки» (Case Notes) і «Новини наукового життя» (Scientific News).

Ключові слова: збірник наукових праць; слідчий експеримент; вогнепальна зброя; кримінальні правопорушення; правнича допомога; контрабанда зброї; висновок експерта; добровільна сертифікація; лазерні 3D-сканери.

Цьогоріч наукова спільнота відзначає знакову подію: чверть століття з дня виходу друком першого випуску збірника наукових праць «Теорія та практика судової експертизи і криміналістики» (далі — *Збірник*). Засноване у 2001 році Харківським науково-дослідним інститутом судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса (далі — *ХНДІСЕ*; нині — *Національний науковий центр «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса»*, далі — *ННЦ ІСЕ*) і Національною юридичною академією України імені Ярослава Мудрого (далі — *НЮА*, нині — *Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого*), видання пройшло шлях від перших поодиноких випусків до регулярного фахового збірника як провідної міжнародної платформи відкритого доступу, що формує порядок денний у сфері права та судової експертизи. Синергія наукового та практичного досвіду експертних установ і академічної бази засновників дала змогу створити унікальний майданчик для дискусій, де теорія безпосередньо трансформується в дієві положення криміналістики й судової експертизи.

Упродовж 25 років увесь колектив редколегії *Збірника* відданий провідній меті — оприлюдненню результатів фундаментальних і прикладних досліджень. Основну увагу видання зосереджено на вдосконаленні експертних методик, інноваціях у криміналістиці, експертній і криміналістичній дидактиках, підготовці кадрів, аналізі й обговоренні законопроектів, що впливають на процесуальне право, криміналістику та експертну діяльність.

Перші випуски *Збірника* присвячено знаковим для судово-експертної та наукової спільнот подіям. Так, стартовий випуск 2001 року присвячено 55-річчю видання праці Сергія Михайловича Потапова «Вступ до криміналістики»¹, яка заклала підґрунтя теорії криміналістичної ідентифікації². Відповідно до цієї теорії, головним завданням та основною метою всіх методів криміналістики є одержання судових доказів тотожності в результаті дослідження, що називають ідентифікацією. Пізніше основи самої теорії ідентифікації критикували й доповнювали, але її принципи залишилися незмінними до сьогодні.

Найперший випуск умістив роботи видатних учених — Михайла Сегая, Володимира Комахи, Валентини Корж, Георгія Надгорного, Михайла Салтевського, Миколи Тагаєва, Віктора Татаренка, Ісака Фрідмана, Валерія Шепітька, Михайла Щербаковського та багатьох інших,— присвячені шляхам становлення та розвитку судової експертології, природі та предмету вивчення криміналістики в системі наукового знання, принципам ідентифікації С. М. Потапова в сучасних ідентифікаційних дослідженнях, питанням попередження злочинів (експертна та криміналістична профілактика), проблемам розмежування функцій експерта і спеціаліста, теоретичним аспектам структурно-функціонального аналізу криміналістичної діяльності, поняттю комплексності застосування спеціальних знань під час дослідження об'єктів контактної взаємодії, ролі С. М. Потапова у становленні криміналістики й судової експертизи в Україні тощо³. Редакційна колегія

1 Див.: С. М. Потапов — основоположник теории криминалистической идентификации. Харьков, 2002. 41 с.

2 Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : зб. наук.-практ. мат-лів (до 55-річ. вид. роб. С. М. Потапова «Введение в криминалистику»). Харків, 2001. 320 с.

3 Там само.

Збірника висловила сподівання, що це видання започаткує систематичну практику оприлюднення наукових праць і анонсувала наступний випуск матеріалів міжнародної науково-практичної конференції, у роботі якої візьмуть участь як українські, так і іноземні фахівці.

Так і сталося: друге видання вийшло у форматі збірника наукових праць учасників міжнародної науково-практичної конференції «Теорія та практика судової експертизи і криміналістики», організованої Міністерством юстиції України на базі однієї з найдавніших судово-експертних установ в Україні — ХНДІСЕ — за участю Академії правових наук України, Київського, Одеського, Львівського та Донецького науково-дослідних інститутів судових експертиз, НЮА, а також представників судово-експертних, навчальних і наукових закладів Литви, Казахстану, Азербайджану, Вірменії, Сполучених Штатів Америки та інших країн світу⁴. Матеріали цього випуску цікавлять читачів до сьогодні. Саме з нього розпочато періодичний вихід друком випусків Збірника. Величезна кількість видатних криміналістів і судових експертів України й іноземних держав узяли участь у підготовці наукових матеріалів для цього випуску, загальна кількість статей якого склала 166. До речі, у цьому самому випуску вперше вийшли друком матеріали «Ароцкерівських читань», що стали традиційною міжнародною конференцією, присвяченою пам'яті видатного вченого, доктора юридичних наук, професора Лева Ароцкера, який довгі роки обіймав посаду заступника директора з наукової роботи ХНДІСЕ. Спектр наукових

матеріалів, поданих до оприлюднення в другому випуску Збірника, настільки широкий, що неможливо назвати галузь судової експертизи та криміналістики, яку не охопило б це видання.

Третій випуск, присвячений 80-річчю заснування ХНДІСЕ, умістив матеріали з майже всіх напрямів судово-експертної діяльності, що існували на той час в Україні й за її межами⁵. Саме у 2003 році збірник зареєстровано як періодичне наукове видання в Державному комітеті з інформаційної політики, телебачення та радіомовлення України з виходом друком один раз на рік (сфера поширення — загальнодержавна й іноземна, категорії читачів — науковці, судові експерти, співробітники органів розслідування, судді, викладачі, аспіранти та студенти юридичних і медичних навчальних закладів). Авторами цього випуску вже традиційно стали 122 науковця і практика.

Четвертий випуск Збірника припав на рік 350-річчя Харкова, 200-річчя співзасновника — НЮА — і 135-річчя від дня народження Заслуженого професора Миколи Сергійовича Бокаріуса — видатного судового медика та криміналіста, іменем якого названо ініціатора заснування видання — ХНДІСЕ⁶. Саме тому тематика цього Збірника стосувалася судової експертизи як елемента реалізації конституційних прав громадян, різноманітних організаційних питань, міжнародної співпраці в галузі судової експертизи, проблем отримання інформації за допомогою технічних засобів, регламентування вимог до висновку експерта й інших нагальних питань судово-експертної та криміналістичної діяльності.

4 Теорія та практика судової експертизи і криміналістики. Вип. 2 : зб. мат-лів наук.-практ. конф. (Харків, 19—20.06.2002). Харків, 2002. 656 с.

5 Там само. Вип. 3 : зб. наук.-практ. мат-лів (до 80-річ. заснув. ХНДІСЕ). Харків, 2003. 592 с.

6 Там само. Вип. 4 : зб. наук.-практ. мат-лів. Харків, 2004. 656 с.

Черговий, п'ятий випуск Збірника вмістив матеріали наукового та спеціалізованого характеру, призначені для певного кола читачів — працівників правоохоронних органів, судових експертів, науковців і студентів вищих навчальних закладів ⁷. Цей Збірник продовжує рубрикацію поданих авторами матеріалів: сучасні проблеми криміналістики, загальні положення судової експертизи (теоретичні й організаційні проблеми) і розділи за окремими видами судових експертиз. У цьому випуску започатковано рубрику «Новини наукового життя», де відтоді оприлюднюють матеріали за міжнародними та всеукраїнськими науково-практичними заходами.

У 2005 році Збірник унесено до Переліку наукових фахових видань ВАК України з юридичних наук (постанова Президії ВАК України від 08.06.2005 р. № 2-05/5). З того часу й до сьогодні Збірник має право видавати друком матеріали дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора та кандидата наук ⁸.

У подальших випусках багато уваги приділяли тогочасним проблемам криміналістики, питанням слідчої та судової діяльності, окремим видам судових експертиз, найвагомішим результатам експертної практики та методичним рекомендаціям щодо специфічних і нових видів експертних досліджень, а також уміщували огляд найважливіших подій наукового життя за попередній період. У наукових працях автори висвітлювали процесуальні й організаційні проблеми судової експертизи та інших форм застосування спеціальних знань, питання судово-експертної і криміналістичної діяльності, сучасний стан розвитку криміналістики й судової експертизи, нові підходи в науці та практичній діяльності, традиційні й нетрадиційні погляди на дискусійні проблеми теорії криміналістики та експертології тощо ⁹.

Від початку заснування до 2019 року Збірник виходив друком один раз на рік ¹⁰. Зважаючи на неабиякий попит у читачів, спершу (2019–2020) почали видавати його двічі на рік ¹¹, потім

7 Теорія та практика судової експертизи і криміналістики. Вип. 5. Харків, 2005. 560 с.

8 Там само. Вип. 6. Харків, 2006. 448 с.

9 Там само. Вип. 7. Харків, 2007. 576 с. ; Там само. Вип. 8. Харків, 2008. 656 с. ; Там само. Вип. 9. Харків, 2009. 624 с. ; Там само. Вип. 10. Харків, 2010. 672 с. ; Там само. Вип. 11. Харків, 2011. 744 с. ; Там само. Вип. 12. Харків, 2012. 528 с. URL: <https://khrife-journal.org/index.php/journal/issue/view/15/2012-1> (дата звернення: 15.03.2026) ; Там само. Вип. 13. Харків, 2013. 592 с. URL: <https://khrife-journal.org/index.php/journal/issue/view/14/2013-1> (дата звернення: 15.03.2026) ; Там само. Вип. 14. Харків, 2014. 488 с. URL: <https://khrife-journal.org/index.php/journal/issue/view/13/2014-1> (дата звернення: 15.03.2026) ; Там само. Вип. 15. Харків, 2015. 440 с. DOI: 10.32353/khrife.2015 (дата звернення: 15.03.2026) ; Там само. Вип. 16. Харків, 2016. 476 с. DOI: 10.32353/khrife.2016 (дата звернення: 15.03.2026) ; Там само. Вип. 17. Харків, 2017. 512 с. DOI: 10.32353/khrife.2017 (дата звернення: 15.03.2026) ; Там само. Вип. 18. Харків, 2018. 664 с. DOI: 10.32353/khrife.2018 (дата звернення: 15.03.2026).

10 Див. виноски 1–9.

11 Теорія та практика судової експертизи і криміналістики. Вип. 19. Харків, 2019. 640 с. DOI: 10.32353/khrife.1.2019 (дата звернення: 15.03.2026) ; Там само. Вип. 20. Харків, 2019. 648 с. DOI: 10.32353/khrife.2.2019 (дата звернення: 15.03.2026) ; Там само. Вип. 21. Харків, 2020. 686 с. DOI: 10.32353/khrife.1.2020 (дата звернення: 15.03.2026) ; Там само. Вип. 22. Харків, 2020. 640 с. DOI: 10.32353/khrife.2.2020 (дата звернення: 15.03.2026).

(2021) — тричі¹², а з 2022 року — щоквартально. Варто зазначити, що з 2014 року Збірник виходить паралельними випусками — українською та англійською мовами¹³. Збільшення кількості випусків на рік дало змогу більш оперативно оприлюднювати результати наукової діяльності авторів видання, надаючи можливість науковій спільноті вчасно отримувати інформацію про досягнення та проблемні питання в галузі судової експертизи та криміналістики. Завдяки цим якісним змінам Міністерство освіти і науки України під час періодичної атестації Збірника приймало рішення щодо його внесення до Переліку наукових фахових видань України. До того ж із 2021 року кардинально змінено дизайн і рубрикацію Збірника, яка стала постійною та наблизилася читачів до заведених у Європі правил наукового оприлюднення. Збірник має ідентифікатор медіа R30-02416 (рішення Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення від 21.12.2023 р. № 1835). У своїй роботі редколегія Збірника неухильно дотримує: чинних норм і вимог видавничої справи; порядку подання публікацій; політики рецензування; політики академічної доброчесності й публікаційної етики; порядку розгляду скарг щодо порушень етичних норм; політики користування штучним інтелектом і технологіями з його підтримкою; порядку ретракції тощо. Незважаючи на воєнний стан і постійні обстріли Харкова, редакційна колегія Збірника продовжує випускати видання на такому ж високому науковому рівні, як і в мирний час.

Сьогодні «Теорія та практика судової експертизи і криміналістики» — це рецензоване видання відкритого доступу: результати досліджень українських авторів доступні колегам з усього світу, що сприяє глобальному обміну знаннями й участі в міжнародних наукових заходах, конференціях і семінарах.

Збірник наукових праць «Теорія та практика судової експертизи і криміналістики» індексовано в *Google Scholar*, міжнародних реферативних базах даних *Academic Scientific Journals Indexing*, *Bielefeld Academic Search Engine (BASE)*, *ERIH PLUS*, *Europub*, *Index Copernicus International (ICV 2021: 100)*, *RefSeek*, *ResearchBib*, *WorldCat*, а також у Реєстрі наукових видань України й на сайті реєстратора цифрових ідентифікаторів DOI. Повнотекстові електронні версії видання у вільному доступі розміщено в інтернеті на платформах Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського, у репозитарії Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса», бібліотек судово-експертних установ Міністерства юстиції України, закладів вищої освіти Міністерства внутрішніх справ України та ін.

Збірник містить рубрики «Дослідницькі роботи», «Наукові нотатки» і «Новини наукового життя».

Наукова праця «Кримінально-правовий аналіз законопроекту про право на громадянську зброю в контексті європейських правових стандартів» докторки юридичних наук, професорки

12 Теорія та практика судової експертизи і криміналістики. Вип. 23. Харків, 2021. 448 с. DOI: 10.32353/khrife.1.2021 (дата звернення: 15.03.2026) ; Там само. Вип. 2 (24). Харків, 2021. 192 с. DOI: 10.32353/khrife.2.2021 (дата звернення: 15.03.2026) ; Там само. Вип. 3 (25). Харків, 2021. 200 с. DOI: 10.32353/khrife.3.2021 (дата звернення: 15.03.2026).

13 Там само. Вип. 14. Харків, 2014. 488 с. URL: <https://khrife-journal.org/index.php/journal/issue/view/13/2014-1> (дата звернення: 15.03.2026) ; Theory and Practice of Forensic Examinations and Criminalistics : journal. 14th ed. Kharkiv, 2014. 488 p. URL: <https://khrife-journal.org/index.php/journal/issue/view/13/2014-2> (дата звернення: 15.03.2026).

Наталії Філіпенко (Україна) і доктора юридичних наук, професора **Александра Івановича** (Чорногорія) розпочинає розділ дослідницьких робіт. Науковці акцентували увагу на ролі судової експертизи та кримінального провадження в забезпеченні дієвого контролю за обігом вогнепальної зброї та наводять аргументи на користь цілеспрямованих змін для підвищення рівня узгодженості релевантних нормативно-правових актів.

Наступна стаття докторів юридичних наук з України професора **Михайла Щербаковського** та **Юрія Мирошніченка** «Інтеграція віртуальної реконструкції у кримінальний процес України (на прикладі слідчого експерименту)» розкриває проблему обмеженості проведення традиційного слідчого експерименту в умовах воєнного стану й доводить, що цифрова трансформація доказування є провідним етапом модернізації правосуддя, яке поєднує технічну точність з процесуальною справедливістю.

Продовжує розділ наукова праця доктора філософії в галузі права, докторанта ННЦ ІСЕ **Володимира Твердохліба** (Україна) «Тенденції застосування спеціальних знань під час розслідування злочинів агресії», у якій визначено сучасні тенденції застосування спеціальних знань під час розслідування кримінальних правопорушень, пов'язаних зі збройною агресією, та окреслено їхнє значення для забезпечення процесу доказування в національному й міжнародному кримінальному судочинстві.

Докторка філософії в галузі права **Анастасія Вуйма** (Україна) у статті «Тактичні засади взаємодії слідчого та потерпілого під час розслідування воєнних злочинів» розглядає актуальність досліджень тактико-криміналістичних засад взаємодії слідчого й потерпілого під час проведення слідчих (розшуко-

вих) та інших процесуальних дій у кримінальних провадженнях щодо воєнних злочинів. Від ефективності такої взаємодії значною мірою залежить повнота встановлення обставин події, якість доказової бази й результативність кримінального провадження загалом.

У науковій праці «Особливості виявлення та нейтралізації протидії на початковому етапі розслідування» кандидат юридичних наук, докторант ННЦ ІСЕ **Олександр Таркан** (Україна) розглядає початковий етап розслідування як зону найбільшої інформаційної конфліктності, де ефективність кримінального провадження залежить від здатності слідчого одночасно виявляти ознаки кримінального правопорушення та нейтралізовувати протидію за допомогою комплексного застосування організаційних, тактичних і процесуальних засобів.

Наступна робота «Тактичне забезпечення судового розгляду кримінальних правопорушень проти правосуддя» кандидатки юридичних наук **Тетяни Бобко** (Україна) присвячена дослідженню теоретичних і прикладних аспектів тактичного забезпечення судового розгляду кримінальних правопорушень проти правосуддя та аналізу сучасного стану наукових досліджень у сфері криміналістичної тактики й організації судового розгляду.

Стаття «Огляд документів, що відображають механізм протиправної діяльності професійних учасників судочинства» кандидата юридичних наук, докторанта ННЦ ІСЕ **Євгена Супа** та **Євгенія Зозулі** (обидва з України) визначає особливості огляду й аналізу електронних і паперових документів як джерела відомостей про механізм протиправної діяльності професійних учасників судочинства під час розслідування кримінальних правопорушень проти правосуддя.

Завершує розділ наукова праця докторки філософії в галузі права **Крістіни Романаускас** (Україна), у якій розкрито криміналістичну сутність способів, знарядь і засобів учинення кримінальних правопорушень у сфері надання професійної правничої допомоги, а також визначено їхню структуру, функційні особливості та значення для формування криміналістичної характеристики й удосконалення методики розслідування цієї категорії правопорушень.

Рубрику «Наукові нотатки» розпочинає публікація «Електронний доказ чи доказ в електронній формі: проблеми доречності термінологічного розмежування» доктора філософії з політології, докторанта ННЦ ІСЕ **Костянтина Карамана** (Україна), у якій автор визначає співвідношення термінологічних конструкцій «електронний доказ» і «доказ в електронній формі», їх розмежування та практичне значення з урахуванням динаміки розвитку інформаційних технологій, оскільки це безпосередньо впливає на процесуальну кваліфікацію доказів, вибір способів їх збирання та оцінювання в кримінальному провадженні.

У дослідженні «Сертифікація та періодична перевірка лазерних 3D-сканерів, якими користуються в кримінальному судочинстві» кандидатів юридичних наук доцента **Артема Коваленка** та професора **Володимира Коваленка** (обидва з України) зазначено, що за чинного законодавства лазерні 3D-сканери, якими послуговуються в кримінальному судочинстві, не належать до регульованих засобів вимірювальної техніки й не потребують специфічної сертифікації та періодичної перевірки. Такі пристрої можуть підлягати добровільній сертифікації й повірці за ініціативи їхніх виробників, постачальників або користувачів. Зазначено національні (ДСТУ) і міжна-

родні (ISO) стандарти, за якими можна здійснювати ініціативну сертифікацію лазерних 3D-сканерів, якими користуються в кримінальному судочинстві.

Кандидат юридичних наук, докторант ННЦ ІСЕ **Віталій Усатий** (Україна) у своїй праці доводить, що вдосконалення законодавчої бази, запровадження єдиного методологічного органа, створення відкритого реєстру методик проведення судових експертиз, урегулювання процедури залучення іноземних експертів, розроблення стандартів оформлення довідок і висновків спеціалістів забезпечить їхню правову визначеність та процесуальну допустимість, а поліпшення технічного й матеріального забезпечення експертних установ сприятиме підвищенню якості доказування, дотриманню прав людини та законності, а також посиленню довіри суспільства до кримінального правосуддя України в контексті інтеграції до європейського правового простору.

Кандидат юридичних наук, докторант ННЦ ІСЕ **Юрій Ковальов** (Україна) у статті «Доказування контрабанди зброї: можливості застосування спеціальних знань у галузі зброєзнавства» обґрунтовує необхідність підвищити ефективність доказування у справах про контрабанду зброї із визначенням потреби належної взаємодії між правоохоронними органами й експертними установами, з обов'язковим урахуванням результатів попередніх криміналістичних досліджень, а також наданням експертові повного комплексу матеріалів, включно з протоколом огляду місця події.

Завершує розділ «Наукові нотатки» стаття «Судова почеркознавча експертиза: типові помилки на етапі призначення та шляхи запобігання» кандидаток юридичних наук, доценок **Вікторії Алексейчук**, **Євгенії Демидової**,

доктора філософії в галузі права **Леоніда Бараша** (усі троє з України) і **Раси Тамошюнайте** (Литва), у якій проведено аналіз ефективності використання висновку експерта-почеркознавця в судочинстві й визначено його залежність від якості проведеного дослідження, рівня підготовки матеріалів для дослідження ініціатором експертизи та точності формулювання питань, які підлягають вирішенню. Обґрунтовано потребу в системному підвищенні кваліфікації слідчих і прокурорів, адвокатів та інших зацікавлених осіб у зазначеному напрямі.

Із новинами наукового життя в судово-експертній діяльності за останні три місяці традиційно ознайомлюємо читачів на останніх сторінках Збірника.

Редакційна колегія збірника наукових праць «Теорія та практика судової експертизи і криміналістики» висловлює щиру вдячність усім авторам, які довірили нам результати своїх наукових пошуків. Ми високо цінуємо професіоналізм, глибину аналізу й актуальність тем, порушених у ваших рукописах. Завдяки вашій активній науковій позиції наше видання залишається авторитетним майданчиком для дискусій та обміну досвідом.

Запрошуємо постійних авторів до продовження плідної співпраці та раді бачити роботи нових дослідників на сторінках наступних випусків!

Разом до Перемоги!

Слава Україні!

**From theory to practice: 25 years
of research paper collection:
Theory and Practice of Forensic Science
and Criminalistics**

Ella Simakova-Yefremian

This article purpose is to mark the anniversary of research paper collection "Theory and Practice of Forensic Science and Crimi-

nalistics" by introducing readers to its 25-year evolution: history of its inception, its authors and topics over the years, changes in frequency and format and its attainment of the status of a leading international open access platform that sets the agenda in the field of law and forensic science. A brief overview of the research paper collection issues from previous years indicates that its primary focus and thematic orientation are on addressing contemporary foreign and domestic, as well as theoretical and applied issues in criminalistics, conducting various types of forensic examinations, applying specific expertise in legal proceedings, legal education and training of forensic experts. Each issue confirms the achievement of the journal founding purpose, namely: publish the results of theoretical and applied research on current issues in forensic science, criminalistics, and criminal procedure. The research paper collection devotes significant attention to refining authors' methods and provides scientific recommendations for conducting forensic research. In addition, traditional issue by issue overview of the current 42nd issue of the research paper collection has been included, with its materials organized into the following sections: "Research Papers," "Case Notes" and "Scientific News."

Keywords: research paper collection; investigative experiment; firearms; criminal offenses; legal aid; arms smuggling; forensic expert conclusion; voluntary certification; laser 3D scanners.

Фінансування

Це дослідження не отримало жодного спеціального гранту від фінансових установ у державному, комерційному або некомерційному секторах.

Відмова від відповідальності

Засновники не грали жодної ролі у розробленні дослідження, добиранні й аналізуванні даних, рішеннях про публікацію або підготовку рукопису.

Учасники

Авторка зробила свій внесок винятково в інтелектуальну дискусію, що є основою цього документа, дослідження судової практики, написання та редагування, і бере на себе відповідальність за її зміст і тлумачення.

Декларація щодо конфлікту інтересів

Авторка заявляє, що у неї відсутній конфлікт інтересів.

References

- S. M. Potapov — *osnovopolozhnik teorii kriminalisticheskoi identifikatsii* [S. M. Potapov: The Founder of Forensic Identification Theory] (2002). Kharkov [in Russian].
- Teoriia ta praktyka sudovoi ekspertyzy i kryminalistyky* [Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics] (2001) : zb. nauk.-prakt. mat-liv (do 55-rich. vyd. rob. S. M. Potapova «Vvedeniye v krymynalystryku»). Kharkiv [in Ukrainian].
- Teoriia ta praktyka sudovoi ekspertyzy i kryminalistyky* [Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics] (2002). Vyp. 2 : zb. mat-liv nauk.-prakt. konf. (Kharkiv, 19—20.06.2002). Kharkiv [in Ukrainian].
- Teoriia ta praktyka sudovoi ekspertyzy i kryminalistyky* [Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics] (2003). Vyp. 3 : zb. nauk.-prakt. mat-liv (do 80-rich. zasnov. KhNDISE). Kharkiv [in Ukrainian].
- Teoriia ta praktyka sudovoi ekspertyzy i kryminalistyky* [Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics] (2004) : zb. nauk.-prakt. mat-liv. Vyp. 4. Kharkiv [in Ukrainian].
- Teoriia ta praktyka sudovoi ekspertyzy i kryminalistyky* [Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics] (2005). Vyp. 5. Kharkiv [in Ukrainian].
- Teoriia ta praktyka sudovoi ekspertyzy i kryminalistyky* [Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics] (2006). Vyp. 6. Kharkiv [in Ukrainian].
- Teoriia ta praktyka sudovoi ekspertyzy i kryminalistyky* [Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics] (2007). Vyp. 7. Kharkiv [in Ukrainian].
- Teoriia ta praktyka sudovoi ekspertyzy i kryminalistyky* [Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics] (2008). Vyp. 8. Kharkiv [in Ukrainian].
- Teoriia ta praktyka sudovoi ekspertyzy i kryminalistyky* [Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics] (2009). Vyp. 9. Kharkiv [in Ukrainian].
- Teoriia ta praktyka sudovoi ekspertyzy i kryminalistyky* [Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics] (2010). Vyp. 10. Kharkiv [in Ukrainian].
- Teoriia ta praktyka sudovoi ekspertyzy i kryminalistyky* [Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics] (2011). Vyp. 11. Kharkiv [in Ukrainian].
- Teoriia ta praktyka sudovoi ekspertyzy i kryminalistyky* [Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics] (2012). Vyp. 12. Kharkiv. URL: <https://khrife-journal.org/index.php/journal/issue/view/15/2012-1> [in Ukrainian].
- Teoriia ta praktyka sudovoi ekspertyzy i kryminalistyky* [Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics] (2013). Vyp. 13. Kharkiv. URL: <https://khrife-journal.org/index.php/journal/issue/view/14/2013-1> [in Ukrainian].
- Theory and practice of forensic examinations and criminalistics* (2014). 14th ed. Kharkiv. URL: <https://khrife-journal.org/index.php/journal/issue/view/13/2014-2>.
- Theory and practice of forensic examination and criminalistics* (2015). Is. 15. Kharkiv. DOI: [10.32353/khrife.2015](https://doi.org/10.32353/khrife.2015).
- Theory and practice of forensic examination and criminalistics* (2016). Is. 16. Kharkiv. DOI: [10.32353/khrife.2016](https://doi.org/10.32353/khrife.2016).
- Theory and practice of forensic examinations and criminalistics* (2017). Is. 17. Kharkiv. DOI: [10.32353/khrife.2017](https://doi.org/10.32353/khrife.2017).
- Theory and practice of forensic science and criminalistics* (2018). 18th is. Kharkiv. DOI: [10.32353/khrife.2018](https://doi.org/10.32353/khrife.2018).
- Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics* (2019). 19th Is. Kharkiv. DOI: [10.32353/khrife.1.2019](https://doi.org/10.32353/khrife.1.2019).
- Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics* (2019). 20th Is. Kharkiv. DOI: [10.32353/khrife.2.2019](https://doi.org/10.32353/khrife.2.2019).
- Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics* (2020). 21st Is. Kharkiv. DOI: [10.32353/khrife.1.2020](https://doi.org/10.32353/khrife.1.2020).

Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics (2020). Is. 22. Kharkiv. DOI: [10.32353/khrife.2.2020](https://doi.org/10.32353/khrife.2.2020).

Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics (2021). Is. 23. Kharkiv. DOI: [10.32353/khrife.1.2021](https://doi.org/10.32353/khrife.1.2021).

Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics (2021). Is. 2 (24). Kharkiv. DOI: [10.32353/khrife.2.2021](https://doi.org/10.32353/khrife.2.2021).

Theory and Practice of Forensic Science and Criminalistics (2021). Is. 3 (25). Kharkiv. DOI: [10.32353/khrife.3.2021](https://doi.org/10.32353/khrife.3.2021).

Сімакова-Єфремян, Е. (2026). Від теорії до практики: 25 років науковому виданню «Теорія та практика судової експертизи і криміналістики». *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики*. Вип. 1 (42). С. 5—14. DOI: [10.32353/khrife.1.2026.01](https://doi.org/10.32353/khrife.1.2026.01).