УДК 343.98

И. М. Комаров, профессор кафедры криминалистики МГУ имени М. В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ И ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПИЩЕВОГО МАКА

Проанализированы правовые источники, регламентирующие правовой статус пищевого мака, который достаточно часто используется как объект для совершения противоправных действий, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, а также рассмотрены отдельные вопросы, которые представляются важными для правильного применения уголовного закона в отношении преступников, в том числе проблемы экспертного исследования пищевого мака с целью установления признаков характеризующих его как предмет преступного посягательства.

Ключевые слова: уголовно-правовая характеристика наркопреступлений, экспертиза пищевого мака, пищевой мак.

Нет необходимости приводить статистические данные, характеризующие и актуализирующие общественную опасность наркопреступлений и вреда, который ежедневно причиняется гражданам, обществу и государству в результате их совершения. Это очевидно. Вместе с тем проблема содержит аспекты, требующие детального исследования, с тем, чтобы субъектам правоприменения можно было правильно толковать и реализовывать уголовно-правовые нормы, связанные с определенными средствами достижения преступного результата. Одним из таких аспектов, на наш взгляд, является связь пищевого мака¹ с незаконным оборотом наркотических средств, то есть возможность использования семян пищевого мака как средства совершения названных преступлений, насколько и в каких ситуациях это возможно в принципе.

В связи с тем, что в статье употребляются понятия «наркотическое средство» и «наркотическое вещество», определимся с содержанием их толкования. «Наркотическое средство» – это понятие, установленное действующим законодательством². Наркотическое вещество определено Всемирной

¹ См.: Мак пищевой. Технические условия : ГОСТ Р 52533-2006, ОКС 67.200.20 Группа С23 Поправка к ГОСТ Р 52533-2006. — М. : Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, 2006. — (Национальный стандарт Российской Федерации).

² См.: О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ (ред. 25.11.2013 № 317-ФЗ, с изм., внесенными 04.06.2014 № 145-ФЗ). Наркотическое средство — это вещества синтетического и естественно-происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г.

организацией здравоохранения¹. Первое имеет нормативную принадлежность, второе – определяется характером негативного воздействия на организм человека.

Итак, анализ судебно-следственной практики последних лет свидетельствует о том, что государство серьезно усилило меры борьбы с наркопреступлениями и уголовно-правового воздействия на лиц, их совершающих. Однако, как это обычно бывает, некоторые векторы этой компании представляются нам чрезмерно «усиленными» в своей практической реализации. В погоне за «красивыми» цифрами это может привести к переусердствованию отдельных должностных лиц правоохранительных органов, ответственных за результаты борьбы с наркопреступностью, что может повлечь за собой нарушение прав граждан, «втянутых» в силу сложившихся обстоятельств в систему данных общественных отношений. На это, в частности, обращает внимание и статистика судебно-следственной практики. В ней существенную долю занимают деяния, где семена пищевого мака выступают как средство совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. С подачи правоохранительных органов семена пищевого мака во всех известных нам случаях признаются судом в качестве средства совершения преступлений, без какого-либо детального исследования обстоятельств, связанных с приобретением и распространением этого продукта, в том числе, сертифицированного полномочными органами.

В этой связи возникают вопросы, на которые современная судебно-следственная практика, к сожалению, не дает ответа, однако их важность не вызывает сомнений. Например, можно ли рассматривать семена мака, выращенного, собранного и реализованного в промышленных объемах и законным порядком для пищевых целей (изготовления кондитерских или хлебобулочных изделий), в качестве наркотического средства? Где критерии различия между этим продуктом и подобным ему, но изначально приготовленным для преступных целей (как наркотическое средство)? Есть и другие вопросы, на которые мы обратим внимание читателя далее, в ходе изложения материала статьи.

Попробуем разобраться в обозначенной проблеме. Первый вопрос: Существует ли правовой критерий, применение которого позволяет определить правовой статус пищевого мака, а вместе с тем и факт отнесения его к элементу уголовно-правовой характеристики наркопреступлений?

Начнем с фундаментальных правовых основ. Ознакомление с базовым документом – Единой конвенцией о наркотических средствах (1961 г.)² Ор-

¹ См.: Словарь терминов, относящихся к алкоголю, наркотикам и другим психотропным веществам. — Всемирная организация здравоохранения, Женева, 1994. — М. : Медицина. Наркотическое вещество или наркотик – химический агент, вызывающий ступор, кому или нечувствительность к боли.

² См.: Единая конвенция о наркотических средствах 1961 г. с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом о поправках к Единой конвенции о наркотических веществах 1961 г., а также с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 г. (заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // Собрание законодательства РФ. — 29.05.2000. — № 22. — Ст. 2269.

ганизации объединенных наций (далее – Единая конвенция), свидетельствует о том, что «наркотическое средство» определяется в ней как любое вещество (природное или синтетическое), включенное в соответствующие списки (№ 1 и № 2). Семена мака как наркотическое средство в этой Конвенции не упоминаются. Однако документ содержит список № 3 и п. 4 ст. 3 определяет критерии отнесения объекта к этому Списку: «если Всемирная организация здравоохранения находит, что какой-нибудь препарат, вследствие содержащихся в нем веществ, не способен быть предметом злоупотребления и не может вызывать вредных последствий и что содержащееся в нем наркотическое средство не может быть легко извлечено, Комиссия может, в соответствии с рекомендацией Всемирной организации здравоохранения, добавить этот препарат в Список № 3».

Такое толкование заложено в Единую конвенцию по причине того, что отдельные объекты могут содержать фрагменты наркотических веществ (опия или морфина) и тем самым являться наркотическим средством, т. е. формально они могут быть предметом преступного посягательства и, значит, элементом уголовно-правовой характеристики наркопреступлений.

Существует международная практика, в соответствии с которой препараты опия или морфина (производные семян мака), содержащие не более 0,2 % морфина в пересчете на безводный морфин-основание и соединенные с одним или несколькими ингредиентами, наркотическим веществом не являются. Но есть одно условие – указанное соединение осуществлено таким образом, что наркотическое средство не может быть извлечено из этого препарата с помощью легко осуществимых способов или в количествах, которые могут представить опасность для здоровья человека. Можно использовать этот критерий в спорных ситуациях в отношении семян масличного мака и мака опийного, которые служат средством для приготовления наркотических веществ. Арбитром в таких случаях могло бы стать экспертное заключение, где на основе известных методик было бы возможно определить криминальную и некриминальную принадлежность семян «заподозренного» мака.

Далее относительно правовых критериев оценки правового статуса пищевого мака. Российское законодательство следует Единой конвенции и развившей ее положения Конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (Вена, 20 декабря 1988 г.). В России семена растения «мак» наркотическим средством не являются. Для того, чтобы в этом убедиться, достаточно ознакомиться в Перечнем наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, который утвержден постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681. В этом постановлении приведены все понятия наркотических средств, веществ и пр., столь необходимые для правильного их применения в судебно-следственной практике. Есть в нем толкование и понятия «маковая солома». Оно соответствует тому, что наркотическим средством являются все части растения Мак, содержащие наркотически активные

алкалоиды опия. Данное определение из наркотических средств исключает семена мака¹.

Это исключение основано на признаках, используемых в качестве критериев отнесения вещества к категории наркотических, психотропных, сильнодействующих или ядовитых, что установлено названной Конвенцией. Критерии известны из разъяснения Постоянного комитета по контролю наркотиков по запросу работников аптек, судебно-следственных органов и экспертов. В их систему включены такие критерии. 1. Данное вещество обладает способностью вызывать состояние зависимости. 2. Оно оказывает стимулирующее или депрессивное воздействие на центральную нервную систему, вызывая галлюцинации или нарушение моторной функции, либо мышления, либо поведения, либо восприятия, либо настроения. 3. Приводит к злоупотреблению и вредным привычкам, аналогичным какому-либо веществу, включенному в списки № 1, 2, 3, Единой конвенции. 4. Существуют достаточные свидетельства того, что имеет место злоупотребление данным веществом или существует вероятность такого злоупотребления, что представляет или может представлять проблему для здоровья населения и социальную проблему, которые дают основания для применения к этому веществу мер контроля².

В соответствии с этими критериями контроль за семенами мака в связи с тем, что данный продукт не является опасным для человека, со стороны соответствующих государственных органов не нужен, разве что за их соответствием упомянутому ГОСТу Р 52533-2006. Однако это не аксиома, поскольку практика все же сталкивается с ситуациями, когда как масличный, так и опийный мак (их семена) являются средством совершения преступлений на основе незаконного оборота наркотических средств. Например, когда семена мака, предназначенного в пищу, имеют значительную степень засорения. Это еще один из вопросов, на который хотелось бы обратить внимание.

Для того, чтобы как-то определиться и в этих обстоятельствах Постоянным комитетом по контролю наркотиков 18 августа 1994 г., протоколом № 32 были утверждены Методические рекомендации «Криминалистическое исследование опийного и масличного маков». На них мы уже ссылались. Дифференциация этих сортов мака в этих Рекомендациях основана на соотношении алкалоидов наркотина, наркотина и ретикулина, то есть при наличии наркотина либо при полном отсутствии наркотина и наркотина образец относится к маку масличному, а при наличии значительного количества наркотина (более 15–20 % от морфина) и полном отсутствии наркотина образец относится к маку опийному. При наличии ретикулина образец относится к украинским сортам масличного мака (этот признак ис-

¹ См.: Криминалистическое исследование опийного и масличного маков. Методические рекомендации (утверждены Постоянным комитетом по контролю наркотиков 18 августа 1994 г., протокол № 32) [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://ruddoctor.net/medportal/geksakosa/ru26471.htm>.

² См.: Там же.

пользуется в качестве дополнительного). Все же оговоримся, что эти данные приводятся соответственно к образцам маковой соломы (означает, по определению Единой конвенции, все части скошенного опийного мака. – *И. К.*), а не собственно к семенам мака¹.

Однако в практике правоприменения возникают ситуации, которые не имеют однозначного разрешения посредством недостаточной правовой регламентации и данных унифицированной экспертной практической деятельности. Такие вопросы в основном сводятся к следующему: Как быть в случаях, когда на семенах масличного мака естественным путем после механической промышленной обработки образуется млечный сок (опий), который формально может оцениваться как наркотическое средство (возникшее посредством «засорения») и, следовательно, расцениваться правоохранительными органами как наркотическое средство для совершения преступлений?

Обратимся в этой связи вновь к Единой конвенции, соответствующим правовым актам и методическим рекомендациям более позднего времени. Единая конвенция в приведенном аспекте не позволяет дать однозначных комментариев относительно поставленного вопроса, вместе с тем в ней опий определен как «свернувшийся сок опийного мака»². Методические рекомендации «Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака» определяют мак опийный и мак масличный в качестве подвида снотворного мака³. В соответствии со Списком наркотических средств Постоянного комитета по контролю наркотиков, опий определяется как «свернувшийся млечный сок опийного или масличного мака»⁴.

Синтезом понятий опия, закрепленных в Единой конвенции и Методических рекомендациях «Определение вида наркотических средств, полученных из конопли и мака», утвержденных Постоянным комитетом по контролю наркотиков (протокол № 36 от 6 февраля 1995 г.), являются рекомендации Коллегии Евразийской экономической комиссии (далее – Коллегии ЕЭК). Они определяют опий как сушеный сок незрелых коробочек мака, получаемый надрезанием или экстракцией из стеблей или семенных коробочек⁵. Как Методические рекомендации 1995 г., так и рекомендации Коллегии ЕЭК 2013 г. определяют внешние признаки опия как вещества с характерным запахом, цветом (преимущественно коричневого цвета), формой

¹ См., напр.: Дроздов М. А. Применение метода жидкостной хроматографии при экспертном исследовании маковой соломы и опия / М. А. Дроздов // Экспертная практика. — 1997. — № 42. — С. 10–16.

² См.: Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года.

³ См.: Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака : метод. рекомендации / [В. И. Сорокин и др.] ; под ред. Э. А. Бабаяна. — М. : ЭКЦ МВД РФ, РФЦСЭ МЮ России, 1995. — С. 24.

⁴ См.: Там же.

⁵ См.: О Пояснениях к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза : рекомендации Коллегии Евразийской экономической комиссии от 12.03.2013 № 4 (Т. 1. Разделы 1–4. Группы 01–28) // Консультант-Плюс, 1992–2014.

(комочки, шарики, плитки), консистенцией (в виде мазеобразного вещества), а также наличием наркотически активного алкалоида (морфина, меконовой кислоты). Методические рекомендации, кроме того, указывают, что при количественном исследовании опия и экстракционного опия (экстракт маковой соломки) используют навеску вещества массой 0,5 г, но это условие практически не реализуемо при исследовании наслоений, которые образуются на семенах мака, обработанных промышленным способом.

Вместе с тем, в соответствии с Методическими рекомендациями 2006 г. семена мака при экспертном исследовании должны подвергаться экстракции, тогда при химическом тестировании и хроматографическом исследовании в сухом остатке после экстракции обнаруживается меконовая кислота и наркотически активные алкалоиды – морфин, кодеин и тебаин¹.

В этой связи можно сделать промежуточный вывод. Анализ нормативных документов и разработанных на их основе экспертных методических рекомендаций указывает на то обстоятельство, что существуют и до настоящего времени не устранены неточности в определении понятия «опий». В свою очередь, этот факт негативно влияет на практику правоприменения и не позволяет толковать однозначно указанное понятие в качестве предмета преступного посягательства.

Однако даже при такой «неразберихе» в определении понятия «опий» практика должна однозначно отвечать на вопрос о том, являются ли наркотическим средством (опием) естественные микроскопические наслоения на семенах пищевого мака, содержат ли они меконовую кислоту и алкалоиды опия, возможна ли их экстракция и какой объем семян мака должен быть экстрагирован для получения одной дозы наркотического вещества? Этот вопрос достаточно важен для производителей семян пищевого мака и пользователей этой продукции в промышленных целях, поскольку такая неопределенность создает для них серьезные риски в хозяйственной деятельности.

Продолжим разбираться в теории и практике этого вопроса. Нами уже отмечалось, что семена мака являются объектом экспертного исследования и есть соответствующие Методические рекомендации «Исследование семян мака (пищевой продукт) и получаемых из них продуктов (препаратов) и наркотических средств» (2006). В соответствии с ними судебной экспертизой может быть установлено, что представленные на исследования семена являются семенами растения рода Мак; они содержат видимые наслоения, напоминающие наслоение опия; в сухом остатке после экстракции меконовой кислоты и наркотически активных алкалоидов опия – морфин, кодеин и тебаин. Следуя Методическим рекомендациям, эксперт (практика такие случаи знает) может сделать вывод, что представленные на исследования семена общей массой (указано) являются семенами растения рода Мак; исследованные семена мака (как пищевой продукт) наркотическим средством

¹ См.: Методические рекомендации. Исследование семян мака (пищевой продукт) и получаемых из них продуктов (препаратов) и наркотических средств / [Ю. М. Воронков, И. И. Сарычев, С. В. Сыромятников, О. В. Туханен] // Теория и практика судебной экспертизы. — М., 2007. — № 2. — С. 25–32.

не являются, но *содержат наслоения наркотического средства опий*. Фактически эксперт подтвердит наличие опия в семенах мака, а это, как уже неоднократно сказано, наркотическое средство, которое является предметом преступного посягательства и пр. Но к этому мы еще вернемся. Сейчас в этом же аспекте рассмотрим дальнейшую конструкцию практического применения приведенных Методических рекомендаций. Она свидетельствует о том, что вывод наличия опия в качестве примеси семян мака может быть сформулирован, если имеются видимые (!), а не выявленные при микроскопическом исследовании наслоения, похожие на опий и, что экстракт содержит меконовую кислоту и морфин, кодеин и тебаин в совокупности.

Но в российском административном и уголовном законодательстве отсутствует нормативно-правовое определение, где бы на соответствующем уровне были бы указаны признаки опия, который отражается в микроколичествах на поверхностях объектов, в нашем случае – семенах мака. Те же нормативные определения, к анализу которых мы уже обращались нельзя признать унифицированными и отражающими ситуацию предмета исследования этой статьи. Напомним, согласно определениям опия, приведенным в Единой конвенции и Рекомендациях Коллегии ЕЭК, это свернувшийся сок опийного мака, полученный (что важно. – *И. К.*) надрезанием или экстракцией из стеблей или семян коробочек. Российское законодательство, разделяя мак снотворный на опийный и масличный, указывает, что опий, получаемый из этих сортов мака, является продуктом *определенной* технологии, а именно, посредством надрезания или экстракции из стеблей или семенных коробочек. Ни о каких наслоениях наркотического средства опий на семена мака в этой связи ничего не сказано, так как это естественный процесс переработки, результатом которого является получение пищевого продукта – семена мака.

Однако практика правоохранительной и судебной деятельности в спорных ситуациях идет по пути оценки наслоений наркотического средства опий на семенах мака и в семенах мака, о чем уже говорилось, как сорных примесей. Основанием для этого является то обстоятельство, что об этом факте указывается в заключениях экспертов. Кроме того, практика правоприменения рассматривает эти сорные примеси как наркотическое средство «маковая солома».

Но термин «примеси» в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Таможенного союза используется исключительно для веществ, присутствие которых в отдельном химическом соединении является единственным и непосредственным результатом процесса производства, в том числе включая очистку¹. Эти вещества могут появиться в результате влияния любых факторов, присутствующих в таком процессе – не вступившие в реакцию исходные материалы; примеси, содержащиеся в исходных материалах; реагенты, применяемые в производ-

¹ См.: О Пояснениях к единой товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза.

ственном процессе (включая очистку); побочные продукты. Алкалоиды же морфина, кодеина и тебаина в семенах мака имеют *естественное* происхождение, что не позволяет расценивать их в качестве примеси с позиции товарной номенклатуры. В этой связи отметим, что официально толкование примеси применительно к наркотическим средствам отсутствует, следовательно, толковаться произвольно не может.

Толкование практикой сорных примесей в семенах мака в качестве наркотического средства «маковая солома», на наш взгляд, также не выдерживает серьезной критики. Методические рекомендации дают соответствующее определение. В соответствии с ними маковая солома – это «все части (как целые, так и измельченные, как высушенные, так и не высушенные, *за исключением зрелых семян*) любого сорта мака, собранного любым способом, содержащие наркотически активные алкалоиды опия»¹. Это определение свидетельствует о том, что маковая солома является объектом, при исследовании которого следует выделять анатомические признаки растения мак (фрагменты наружной и внутренней эпидермы коробочек мака, части сосудистопроводящей системы, склеранхимные волокна, эпидерма листьев, млечники и пр.). Причем лишь на основе всей совокупности микропризнаков может быть сделан вывод о принадлежности объекта к частям растения мак. В случаях исследования семян мака на основе соответствующих Методических рекомендаций² и обнаружения отдельных частиц растений мака может быть сделан вывод, что представленные на исследования семена мака содержат примесь наркотического средства – маковой соломой, но при этом следует всегда иметь в виду – присутствие отдельных частиц растительного происхождения еще не свидетельствует о *совокупности* указанных анатомических признаков растения мак. Эксперт же при данном исследовании не может отделять частицы растений от семян, поскольку он самостоятельно (чего делать не в праве) получает качественно новый объект (эксперт формирует объект исследования) экспертного исследования, который, возможно и будет обладать признаками маковой соломой. Все же если такое происходит, в заключении следует делать вывод о наличии в составе семян мака маковой соломой, при указании соответствующего условия – отделения частиц (фрагменты эпидермы коробочек мака, эпидерма листьев, млечники и пр.) от общего объекта (семян мака).

В заключение этой части статьи, хотелось бы еще раз вернуться к определению понятия «маковая солома». В нем отражено, что все части растения (как целые, так и измельченные, как высушенные, так и не высушенные) должны быть собраны любым способом. В пищевом маке собраны не части растения, а только семена, но структура коробочек растения «мак» такова, что их сбор и *современные технологии переработки* не исключает попадания в семена фрагментов коробочек, но эти естественные примеси никак не связывают семена пищевого мака и маковую солому.

¹ См.: Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака : метод. рекомендации.

² См.: Там же.

И последний вопрос, который мы намерены обсудить. Он представляется нам весьма важным для практики расследования наркопреступлений, поскольку от его правильного разрешения зависят ряд серьезных и ответственных процессуальных решений, когда предметом рассмотрения является пищевой мак. Это вопрос возможного изготовления вещества (опий, морфин, кодеин, тебаин) для наркотического потребления из семян пищевого мака. Насколько технологически это возможно и сколько следует взять пищевого мака, чтобы изготовить одну дозу соответствующего наркотического вещества?

Этот вопрос имеет общую правовую регламентацию и к ней мы обращались, когда рассматривали положения Единой конвенции. Устоявшаяся практика промышленного производства пищевого мака свидетельствует о том, что морфин в нем содержится, но составляет, как правило, не менее 0,001 %. Соотнести эти данные не трудно. При этом российским законодательством вопрос допустимого содержания морфина в пищевом маке не разрешен, но Методические рекомендации «Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака» устанавливают граничные условия, за пределами которых вывод о наличии наркотических средств сделан быть не может. Причина понятна – существуют объекты, которые содержат ничтожно малые количества наркотических средств, психотропных, сильнодействующих или ядовитых веществ, неспособных оказать вредоносное воздействие на организм человека.

В таких обстоятельствах экспертное исследование наркотического средства растительного происхождения может основываться не только на приведенных методических рекомендациях. За экспертом всегда остается право самостоятельного принятия решения в поле системы приведенных рекомендаций в зависимости от имеющихся образцов сравнительного и приборного обеспечения. При этом эксперт может руководствоваться правилом при проведении исследования: исследуемый объект-экстрагент получен при осуществлении экстракции 1:10, и если при соблюдении указанного соотношения морфин, кодеин или тебаин не выделяются, должен быть сделан вывод об их отсутствии.

В этой связи уместно замечание о том, что в соответствии с Методическими рекомендациями «Исследование семян мака (пищевой продукт) и получаемых из них продуктов (препаратов) и наркотических средств» эксперту следует учитывать даже *следовое содержание* наркотических средств в семенах мака. Однако содержание этого понятия нигде не раскрывается, не разъясняется и понятие следовых количеств не имеет однозначного толкования. Фактически это микрообъект, а по известному определению – это объект экспертного исследования, находящийся в микроколичестве, что требует для его обнаружения и исследования применения современных методов микроанализа¹. Данное определение указывает на тот факт, что

¹ См.: Энциклопедия судебной экспертизы / под ред. Т. В. Аверьяновой, Е. Р. Росинской. — М. : Юристъ, 1999. — С. 228.

«следовое содержание наркотических средств» вряд ли можно считать предметом преступного посягательства в незаконном обороте наркотических средств.

Одним словом, при нормативно-правовой и экспертной оценке такого объекта как семена пищевого мака вопросов в теории и практике значительно больше чем ответов на них.

Какие могут быть в этой связи предложения.

Во-первых, в ситуациях, когда семена пищевого мака являются предметом разбирательства посредством уголовного судопроизводства не оставлять без должного внимания усмотрения, определенные ст. 14 УПК РФ, в особенности ч. 3 этой правовой нормы.

Во-вторых, унифицировать определения всех понятий, связанных с растением рода Мак (масличный, опийный и пр.), которые могут быть использованы в судебно-следственной практике.

В-третьих, содержание российских ГОСТов, отражающих все требования к семенам пищевого мака (в том числе и поступающему в страну из-за рубежа), должно быть приведено в соответствие с международным и российским законодательством.

В-четвертых, методические рекомендации по исследованию семян пищевого мака посредством судебной экспертизы должны быть унифицированы и соответствовать действующему (также унифицированному) законодательству.

В этих обстоятельствах теоретического соответствия всех элементов, характеризующих правовые вопросы относительно семян пищевого мака, может быть минимизирован практический риск судебной ошибки в отношении граждан, тем или иным образом связанных с этим объектом.

ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОЇ ОЦІНКИ ТА ЕКСПЕРТНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ХАРЧОВОГО МАКУ

Комаров І. М.

Проаналізовано правові джерела, що регламентують правовий статус харчового маку, який досить часто використовується як об'єкт для вчинення протиправних дій, пов'язаних із незаконним обігом наркотичних засобів, а також розглянуто окремі питання, які видаються важливими для правильного застосування кримінального закону стосовно злочинців, у тому числі проблеми експертного дослідження харчового маку з метою встановлення ознак, що характеризують його як предмет злочинного посягання.

Ключові слова: кримінально-правова характеристика наркозлочинів, експертиза харчового маку, харчовий мак.

THE PROBLEMS IN LEGAL ASSESSMENT AND EXPERT STUDY OF EDIBLE POPPY

Komarov I. M.

The article analyzes legal sources regulating the legal status of edible poppy, which is often used as an object for trespasses involving illegal trafficking of narcotic substances. It deals with specific issues of importance for correct application of the criminal law with regard to prosecuting criminals, including the issues of an expert study of edible poppy in order to identify the features warranting it as an object of trespassing. The article suggests unifying all the notions related to the genus Papaver (somniferum, opium, etc) that can be used in forensic and investigation practice. The author believes that the contents of the Russian standards containing all the requirements to the edible poppy seeds (including imports) must be brought into conformity with the international and Russian legislation, while methodological recommendations regarding the study of edible poppy seeds in forensic examinations should be unified and meet the law in force (that should be unified as well).

Keywords: criminal and legal description of drug-related offenses, examination of edible poppy, edible poppy.

УДК 348.98

В. М. Шевчук, професор кафедри криміналістики Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, доктор юридичних наук, доцент, заслужений юрист України

РОЗВИТОК НАУКОВИХ УЯВЛЕНЬ ПРО ТАКТИЧНІ ОПЕРАЦІЇ

Досліджено історію виникнення та становлення криміналістичної категорії «тактична операція». Генеза тактичних операцій досліджується за двома напрямками: теоретичним (як наукова категорія криміналістики) і практичним (як засіб практичної діяльності слідчих органів). Вивчення історії тактичних операцій здійснюється з урахуванням чинників-детермінантів, які вплинули на процес виникнення й формування цієї криміналістичної категорії. Запропоновано перспективні напрями подальших наукових досліджень розглядуваної проблематики.

Ключові слова: генеза, тактичні операції, тактичні комбінації, історія тактичних операцій, еволюційний шлях розвитку тактичних операцій, криміналістична теорія тактичних операцій.

Дослідження історії виникнення й становлення, сучасного стану та перспектив розвитку тактичних операцій необхідні для формування концепції цієї криміналістичної категорії, визначення її природи, сутності, теоре-